Research Paper

Transport Through Potential and Magnetic Barriers on Topological Insulator Surfaces with Hexagonal Warping Effects¹ Masomeh Arabikhah²

Received: 2022.05.04 Revised: 2022.07.19 Accepted: 2022.09.02

Abstract

The transport properties of the Dirac fermions through the electric and magnetic barriers on the surface of a 3D topological insulator with a hexagonal warping effect have been investigated using the transfer matrix method. It was found that the transmission probability and the electric conductance are strongly modulated by the gate voltage, incident energy, number of barriers, and the exchange field strength. It was remarkable that the Dirac fermion is not perfectly transmitted at the normal incidence, confirming the role of the proximity effect in the suppression of transmission for normal incident electrons. The magnetic field can open up a band gap in the conductance spectrum at the Dirac point, depending on the magnetization orientation. The timereversal symmetry remains broken as long as the magnetization orientations in modulated regions are not entirely parallel to the surface of a topological insulator. The resonant states and the position of resonant peaks are dependent on the gate voltage and incident energy values. It is shown that the number of tunneling resonances increases with increasing the number of barriers. The hexagonal warping effect can increase electronic transport at high energies. The results found here are consistent with those obtained previously.

Keywords: Topological Insulators, Surface States, Electronic Transport, Potential and Magnetic Barriers, Hexagonal Warping Effect.

https://jap.alzahra.ac.ir





¹ DOI: 10.22051/ijap.2023.40108.1280

²Assistant Professor, Department of Physics, Payame Noor University, Tehran, Iran. E-mail: arabikhah@pnu.ac.ir.

ترابرد سطحی عایق توپولوژیک با تابیدگی (وارپینگ) شش ضلعی در حضور سدهای الکتریکی و مغناطیسی ^۱

معصومه عربي خواه

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۱۴ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۴/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۱ فصلنامهٔ علمی فیزیک کاربردی ایران دانشکدهٔ فیزیک، دانشگاه الزهرا سال سیزدهم، پیاپی ۳۲، بهار ۱۴۰۲ صص۴۶ – ۶۰

چکیده:

ویژگیهای ترابرد فرمیونهای دیراک در سطح یک عایق توپولوژیک سه بعدی با آثار وارپینگ در حضور سدهای الکتریکی و مغناطیسی با استفاده از روش ماتریس انتقال بررسی شده است. نتایج بیانگر این است که احتمال عبور و رسانندگی با ولتاژ هدایت، زاویهٔ فرودی الکترونها، تعداد سدها و شدت میدان تبادلی قابل تنظیم است. در احتمال عبور نسبت به زاویهٔ فرودی الکترونها مشخص شده است که برای الکترونهای فرودی عمودی، عبور کامل وجود ندارد. این رفتار، نقش اثر مجاورت مغناطیسی در کم شدن شدت عبور را تأیید می کند. در طیف رسانندگی، میدان مغناطیسی می تواند یک شکاف نواری در نقطه دیراک باز کند که به جهت مغناطش بستگی داشته و تا زمانی که جهتهای مغناطش کامل موازی با سطح عایق نباشد، تقارن وارونی زمان شکسته باقی می ماند. مکان و شدّت قلّههای تشدیدی به مقادیر ولتاژ هدایت و انرژی فرودی بستگی دارد. با افزایش تعداد کل سدها مشخص شده است که معداد و این رودی تایید می کند. در طیف رسانندگی، میدان مغناطیسی می تواند یک شکاف نواری در نقطه دیراک باز کند که به جهت مغناطش بستگی داشته و تا زمانی که جهتهای مغناطش کامل موازی با سطح عایق نباشد، تقارن تای و ارونی زمان شکسته باقی می ماند. مکان و شدّت قلههای تشدیدی به مقادیر ولتاژ هدایت و انرژی فرودی بستگی دارد. با افزایش تعداد کل سدها مشخص شده است که تعداد قلههای عبور افزایش می یابد. در حضور تای و ارپینگ شش ضلعی نشان داده شده است که با افزایش انرژی، ترابرد الکتریکی نیز افزایش یافته است. منایع به دست آمده از این مطالعه با نتایجی که از پیش در این زمینه در اختیار است، همخوانی دارد. مغناطیسی، وارپینگ شش ضلعی.

¹ DOI: 10.22051/ijap.2023.40108.1280 Email: arabikhah@pnu.ac.ir (استادبار، گروه فیزیک، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.





۱. مقدمه

بررسی عایق های توپولوژیکی در چند سال اخیر مورد توجه زیادی قرار گرفته است. عایق های توپولوژیکی سه بعدی موادی هستند که حالت های سطحی آن ها رسانشی است در حالی که حالت های حجمی عایق دارند. وجود بر هم کنش اسپین – مدار قوی در این دسته از مواد سبب بروز ویژگی های فیزیکی قابل توجهی شده است. حالت های رسانشی در این گونه مواد تا زمانی که تقارن وارون زمانی شکسته نشود حفظ می شوند [۳–۱].

ترابرد کوانتومی این عایق ها یکی از مباحث مهم در فیزیک ماده چگال است و نتایج بدست آمده از پژوهش ها منجر به ایده های نوین و کاربرد این مواد در اسپینترونیک، دستگاه های نوری و فرمیون های دیراک در سطح عایق از اهمیت بسزایی بر خوردار است. ولتاژهای هدایت یا میدان های فرمیون های دیراک در سطح عایق از اهمیت بسزایی بر خوردار است. ولتاژهای هدایت یا میدان های مغناطیسی خارجی با تشکیل سدهای الکتریکی و یا مغناطیسی می توانند در رفتار انتشار فرمیون های دیراک بر روی سطح عایق تو پولوژیک مؤثر باشند [۸–۴]. در پژوهش های نظری و با استفاده از روش ماتریس انتقال، ویژگی های ترابرد الکترون های دیراک روی سطح عایق تو پولوژیک سه بعدی مطالعه و نشان داده شده است که عدم توازنی بین ترابرد ساختارهای مغناطیسی موازی و پادموازی مغناطیسی می توان ویژگی های ترابر دالکترون های دیراک روی سطح عایق تو پولوژیک سه بعدی در ابر شبکه های الکترومغناطیس وجود دارد [۵۰]. افزون بر این، با استفاده از سدهای الکتریکی و بلهای¹، ابر شبکه های الکترومغناطیس وجود دارد [۵۰]. افزون بر این، با استفاده از سدهای الکتریکی و بلهای¹، ابر شبکه های ترابرد الکترون سطح عایق های تو پولوژیک، مشخص شده است که مغناطیسی می توان ویژگی های قابل هدایت پر توهای الکترون را مشخص نمود [۴]. در اتصالات پر ابرد الکترونها بر حسب زاویه فرود نوسانی است به صورتی که شبیه تداخل فابری – پرو^۲ در اپتیک می باشد [۶]. ویژگی های ترابرد الکتریکی اتصال فرومغناطیس/ غیر مغناطیس فرومغناطیس در روی می باشد [۶]. ویژ تو های دان داد که رسانند گی با پهنای قسمت غیرمغناطیس و ولتاژ هدایت همانند مولیزیستور را رُر – میدان اسپینی^۳ نوسان می کند [۸].

هامیلتونی در سطح عایقهای توپولوژیک سه بعدی برای الکترونهای با انرژی پایین به خوبی با معادله دیراک بیان میشوند. اگرچه، با افزایش انرژی فرمی طیف انرژی الکترونی دستخوش تغییراتی میشود که در این حالت معادله دیراک به تنهایی توانایی بیان حقیقت این مواد را ندارد.





¹ Step junction

² Fabry-Perot

³ Spin field-effect transistor

در آزمایش های طیفسنجی نور گسیل با جداسازی زاویهای و محاسبات ساختار نواری مشخص شده است که عایق تو یولو ژیک سه بعدی مانند Bi₂Te₃، تنها یک مخروط دیراک روی سطحش دارد و با افزایش انرژی فرمی در بالاترین نقطه دیراک از حالت دایروی به هگزاگونال و سیس به شکل دانه برف تغییر می کند [۹]. این پدیده اثر وارپینگ شش ضلعی نام دارد که بیرون از نقطه ديراك با اضافه كردن تصحيحات غير خطي به رابطه ياشند كي بيان مي شود [١١،١٠]. شكاف نواري انرژی و تقارن بلور در طبف یاشندگی سطحی به شدت واریبنگ وابسته نبست [۱۰،۹]، اگرچه واړيينگ شش ضلعي سبب تغييرات چشمگيري در رسانندگي DC[۱۲]و رسانندگي ايتيکي مي شو د [۱۳]. به تازگی، ویژگیهای ترابرد عایقهای تو یولوژیک در حالتهای سطحی و با حضور آثار واريينگ مورد بررسي قرار گرفته است [۲۱–۱۴]. براي نمونه، نتايج پراکندگي از نقص هاي پلهاي ^۲ مستقیم روی سطح عایق توپولوژیک Bi₂Te₃ نشان داد که در انرژیهای بالا که آثار وارپینگ چشمگیر است، چندین اندازه حرکت بحرانی در پربند سطوح هم انرژی یافت میشود [۱۴]. در بررسی پراکندگی الکترون های دیراک در روی سطح یک عایق توپولوژیک دو سدی با مجاورت مغناطیسی، ولتاژ هدایت و آثار واریینگ نشان داده شده است که در ساختارهای مغناطیسی موازی و یاد موازی، به سبب تداخل کوانتومی امواج انتشاری در ناحیه بین دو بخش مغناطیسی، رفتار نوسانی ناهمفازی در رسانایی وابسته به انرژی مشاهده می شود [۲۰]. با استفاده از ماتریس انتقال در ابر شبکه-هایی از نقصهای پلهای مستقیم روی سطح عایق توپولوژیک مشخص شده است که ویژگیهای يراکندگي به دليل آثار واريينگ به جهت گسترش نقصها ستگي خپلي زيادي دارد [۲۱]. از اين رو، جهت مطالعه ویژگی های فیزیکی این مواد لازم است که جمله واریینگ در هامیلتونی مسئله گنحانده شو د.

در این مقاله ویژگیهای ترابرد ساختارهای چند سدی مغناطیسی در سطح یک عایق توپولوژیک سه بعدی بررسی شده است که قابل تعمیم به شکل یک ابر شبکهٔ مغناطیسی هستند. این سدها و حتی چاههای مغناطیسی به این شکل را می توان با اعمال یک ولتاژ هدایت مثبت یا منفی و همچنین با مجاورت قرار دادن این نواحی ولتاژی با یک ماده مغناطیسی تولید کرد. عایق توپولوژیک سه بعدی در نظر گرفته شده در این ساختار، Bi₂Te₃ است که از آثار وارپینگ بالایی برخوردار می باشد و دارای یک نقطه دیراک روی سطحش است. ویژگیهای ترابرد الکتریکی و احتمال عبور بر حسب

¹ Snowflake

² Step defect





پارامترهای مختلف فیزیکی چون تعداد کل سدها، زاویه فرود، انرژی، شدت وارپینگ و آثار ناشی از مجاورت مغناطیسی سامانه بر روی ترابرد کوانتومی محاسبه شده است. هدف از این پژوهش پاسخ به این پرسش است که مقدار و جهت مغناطش در سدهای مغناطیسی چگونه می تواند احتمال عبور و بازتاب از سطح عایق توپولوژیک را متأثر سازد؟ ترابرد الکترونها از سدهای مغناطیسی با پهنا و ارتفاع قابل تنظیم و در حضور وارپینگ چگونه است؟ موارد بیان شده در این ساختار چند سدی مغناطیسی با عایق توپولوژیک بیسموت تلوراید تا کنون گزارش نشده است.

۲. طرح و روش

عایق توپولوژیک سه بعدی Bi₂Te₃ را در نظر می گیریم که دارای یک نقطه دیراک روی سطحش است و از آثار وارپینگ بالایی برخوردار میباشد. با تنظیم لایه فرمی روی حالتهای سطحی میتوان از برهم کنش بین حالتهای سطحی و حجمی چشم پوشی کرد [۹]. از این رو، تنها حالتهای سطحی را بررسی می کنیم که یکی از مهم ترین ویژگیهای عایق توپولوژیک است. در سطح عایق توپولوژیک نواحی در نظر می گیریم که هریک با پهنای W است. به صورتی که در این نواحی آثار همسایگی مغناطیسی و ولتاژ هدایت اجرا می شود و مطابق شکل 1، با فاصله D از هم جدا شدهاند.



شکل ا نمایش طرحوارهای از یک عایق توپولوژیکی سه بعدی در حضور سدهای الکتریکی و مغناطیسی.

هامیلتونی مؤثر حالتهای سطحی در نبود تقارن حفره- ذره و در واحد $\hbar=1$ به صورت زیر نوشته میشود [۱۴]:

$$\widehat{H} = \nu_F (k_x \sigma_y - k_y \sigma_x) + \lambda (k_x^3 - 3k_x k_y^2) \sigma_z + V(x), \tag{1}$$



در این رابطه
$$v_{\rm F}$$
 سرعت فرمی، λ پارامتر وارپینگ و $(\sigma_{\rm x}, \sigma_{\rm y}, \sigma_{\rm z}) = \sigma$ نشانگرماتریس های $k_{\rm x} = k \cos \beta$ نولی است. $k_{\rm x} = k \cos \beta$ ، مؤلفه مای بردار موج در سطح و β زاویهٔ فرودی الکترون ما در $0 = x$ است. اولین جمله در معادله (۱)، فرمیون های دیراک هلیکال روی سطح عایق تو پولوژیک و دومین جمله، $v_{\rm y} = k \sin \beta$ (۲) تار تابیدگی شش ضلعی را بیان می کنند. در رابطه بالا ($V(x)$ عابارت است از: $V(x) = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \Delta \mathbf{m} \cdot \mathbf{\sigma})$ (۲) $\mathbf{m} = (U + \mathbf{n} - \mathbf{n})$ (1) $\mathbf{m} = (U - \mathbf{n})$ (1) $\mathbf{m} = (U - \mathbf{n})$ (1) $\mathbf{m} = (U - \mathbf{n})$ (2) $\mathbf{m} = (U - \mathbf$

 $S = \phi A = (\Delta \sin \theta \cos \phi - v_F k_y)^2 + (\Delta \sin \theta \sin \phi + v_F k_x)^2 + \delta \cos \phi - v_F k_y)^2 + (\Delta \sin \theta \sin \phi + v_F k_x)^2 + \delta \cos \phi + \delta + \delta \cos \phi + \delta \cos \phi + \delta \cos \phi + \delta + \delta \cos \phi + \delta + \delta + \delta \cos \phi + \delta + \delta$

 $C = (\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ و $B = 2\nu_F k\Delta \sin \theta \sin(\beta - \phi)$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این رابطه (C = ($\lambda k^3 \cos 3\beta + \Delta \cos 3\beta + \Delta \cos \theta)^2$ در این (C = ((\Delta k^3 \cos 3\beta + \Delta \sin 3\beta + \Delta \cos 3\beta + \Delta \cos





اکنون با جزئیات بیشتری ترابرد الکترون از ساختار اصلی، که در شکل ۱ نشان داده شده است، را بررسی می کنیم. یک الکترون با بردار موج $(q_x,q_y) = q$ و انرژی E در نظر می گیریم که از سمت چپ روی مرز بین ناحیه نرمال و ناحیه ولتاژی در 0 = x فرود می آید. دراین جا منظور از ناحیه نرمال به ناحیهای از سطح گفته می شود که میدان مغناطیسی و ولتاژ خارجی اعمال نمی شود. انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کنند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کنند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کنند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_می نمی کند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_کند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_د. می_کند. رابطه انرژی و مؤلفه بردار موج در راستای لا ثابت است و در فر آیند پراکندگی تغییر نمی_د. می می باشد. رابطه را زرژی بیشتر از مقدار بحرانی (K_x, ky) = E_F معادی شش ریشه می باشد [14]. در شه حقیقی و بقیه ریشه ها موهومی می باشند [14]. می می باش د (14]. (14, k_m, k_y) = (k_m, k_y) به دست می آید. (14]. سرز حل معادله (۱) می توان ویژه مقادیر در ناحیه ولتاژی را به دست آورد که برابر است با [14]. سرز حل معادله (۱) می توان ویژه مقادیر در ناحیه ولتاژی را به دست آورد که برابر است با [14]. (14, k_m, r) = $\sqrt{\frac{|\varphi_{1m}|^2}{|\varphi_{1m}|^2}}}$

که در آن
$$arphi_1 mig(k_{ ext{x,m}}, k_{ ext{y}}ig) = arphi_2 mig(k_{ ext{x,m}}, k_{ ext{y}}ig)$$
 به صورت زیر معرفی شدهاند:

$$\varphi_{1\,\mathrm{m}}(\mathbf{k}_{\mathrm{x},\mathrm{m}},\mathbf{k}_{\mathrm{y}}) = \Delta\cos\theta + \epsilon(\mathbf{k}) + \lambda \mathbf{k}_{\mathrm{x},\mathrm{m}}(\mathbf{k}_{\mathrm{x},\mathrm{m}}^2 - 3\mathbf{k}_{\mathrm{y}}^2), \qquad (v)$$

$$\varphi_{2 m}(\mathbf{k}_{x,m}, \mathbf{k}_{y}) = \Delta \sin \theta \, e^{i \phi} - \nu_{F}(\mathbf{k}_{y} - i \mathbf{k}_{x,m}) , \qquad (A)$$

در این روابط 6، ... ، m = 1 است. از طرفی ویژه حالتهای الکترون $u(\mathbf{q_m}, \mathbf{r})$ در ناحیه نرمال، شبیه رابطه (۶) به دست می آید. بنابراین برای یک الکترون فرودی با انرژی E_F ، تابع موج برای اولین ناحیه نرمال در سمت چپ $\psi_0(\mathbf{r})$ توابع موج در نواحی بیرون از سدها $\psi_2 n(\mathbf{r})$ و نواحی داخل سدها $\psi_{2n-1}(\mathbf{r})$ عبارتاند از:

$$\psi_0(\mathbf{r}) = u(q_{x}^i, q_y) + \sum_{m=1}^3 r_m u(q_{x,m}^r, q_y) \qquad x \le 0 \qquad (4)$$

$$\begin{split} \psi_{2n} \left(\mathbf{r} \right) &= \sum_{m=1}^{3} f_{m, 2n} u(q_{x,m}^{r}, q_{y}) + \\ \sum_{m=1}^{3} g_{m, 2n} u(q_{x,m}^{t}, q_{y}) \\ n &= 1.2. \dots N - 1 , \qquad nW + (n-1)D \le x \le nW + nD , \end{split}$$
(1.)

A.



۵۲/ ترابرد سطحي عايق توپولوژيک با تابيدگي (وارپينگ) شش ضلعي در حضور سدهاي الکتريکي و مغناطيسي ؛ معصومه عربي خواه

$$\begin{aligned} \psi_{2n} \left(\mathbf{r} \right) &= \sum_{m=1}^{3} t_m \, u \big(q_{x,m}^t, q_y \big) & n = N , \\ x &\ge (N-1)D + NW , \end{aligned}$$
(11)

$$\psi_{2n-1}(\mathbf{r}) = \sum_{m=1}^{6} s_{m,2n-1} u(k_{x,m}, k_{y}) \qquad n = 1,2, \dots, N$$

(n-1)W + (n-1)D \le x \le nW + (n-1)D (17)

در این روابط N تعداد کل سدها، $u(q_x^i,q_y)$ ویژه حالت فرودی، r_m ضرایب عبور با ویژه حالت حالت $u(q_{x,m}^r,q_y)$ برای اولین ناحیه نرمال در سمت چپ ، t_m ضرایب عبور با ویژه حالت $u(q_{x,m}^r,q_y)$ برای آخرین ناحیه نرمال در سمت راست است. $f_{m,2n}$ و $g_{m,2n}$ به ترتیب $u(q_{x,m}^t,q_y)$ برای آخرین ناحیه نرمال در سمت راست است. $g_{m,2n}$ و $g_{m,2n}$ به ترتیب ضرایب بازتاب و عبور برای برای نواحی نرمال بین سدها و 1 - 2 مرایب پراکندگی در نواحی ولتاژی (داخل سدها) با ویژه حالت $u(k_{x,m},k_y)$ میباشد.

$$\begin{aligned} & (\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)} = \psi_{l+1}(\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)}, \\ & \partial_{x}\psi_{l}(\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)} = \partial_{x}\psi_{l+1}(\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)}, \end{aligned}$$
(17)
$$\begin{aligned} & \partial_{x}\psi_{l}(\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)} = \partial_{x}^{2}\psi_{l+1}(\mathbf{r})|_{\mathbf{r}=(x_{l},y)}, \end{aligned}$$





در این روابط مقادیر *I* برابر با N 2، ... ، 1، 0 = *I* است. با استفاده از شرایط مرزی بالا و روش ماتریس انتقال می توان همه ضرایب عبور و بازتاب را به دست آورد [۲۲،۱۴]. نکته مورد اهمیت این است که در حالت E_F < E_c ، ضریب عبور کل برای الکترونهای دارای انرژی E و زاویه فرودی (
$$\frac{q_y}{q_x}$$
) arctan ($\frac{q_y}{q_x}$) حالت دوم $T(E_f) = (R_f)$ داده می شود، در صورتی که برای حالت دوم ($E_F > E_c$) ضریب عبور کل با رابطه $2|t_1| = (R_f)$ ماترونهای دارای انرژی E انرژی E مالت دوم است که در حالت $E_F > E_c$ مالت دوم المالت $E_F > E_c$) مالت می توان همه می شود. از این رو، با استفاده از معادله پیوستگی و با فرض تابع فرمی در دمای کم، رسانندگی G الکترونها قابل محاسبه است. در این صورت در این صورت خواهیم داشت [۲۰]

$$G = g_0 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} T(E_F,\beta) F(k_F(\beta),\beta) d\beta, \qquad (1f)$$

$$F(k_F(\beta),\beta) = \frac{\left[2 \operatorname{Bv}_F^2 k_F^2 \cos\beta + \lambda k_F^3 (B^2 - v_F^2 k_F^2) \cos 2\beta\right] v_F}{\operatorname{E}_F(B^2 + v_F^2 k_F^2) \left[\frac{\operatorname{dE}(k,\beta)}{\operatorname{dk}}\right]_{k_F(\beta)}},$$
(15)

$$B = \lambda k_F^3 \cos 3\beta + \sqrt{v_F^2 k_F^2 + \lambda^2 k_F^6 \cos^2 3\beta} \quad , \tag{19}$$

$$k_{\rm F} = \sqrt{\left[\sqrt{\frac{\kappa_2^3}{27} + \frac{\kappa_1^2}{4}} + \frac{\kappa_1}{2}\right]^{1/3} - \left[\sqrt{\frac{\kappa_2^3}{27} + \frac{\kappa_1^2}{4}} - \frac{\kappa_1}{2}\right]^{1/3}} , \qquad (1V)$$

در روابط بالا
$$k_F \equiv k_F(E_F, \beta)$$
، $\kappa_2 = \frac{v_F^2}{\lambda^2 \cos^2 3 \beta}$ ، $\kappa_1 = \frac{E_F^2}{\lambda^2 \cos^2 3 \beta}$ بردار موج فرمی
الکترونهای فرودی و $g_0 = \frac{e^2 E_F L_y}{2\pi^2 v_F}$ است. بیشینه مقدار رسانندگی در
بازهٔ انتگرالی $\left[\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] \in \beta$ برابر با $2g_0$ است.

۳. نتايج و بحث

برای سطح فرمی Bi_2Te_3 پارامترهای $v_F = 2/55 \text{ eV} A^\circ$ و $v_F = 2/55 \text{ eV} \lambda^\circ$ را انتخاب میدان می کنیم که توافق خوبی با نتایج تجربی دارد [۹]. در این سامانه پراکندگی الکترون با شدت میدان تبادلی Λ ، ولتاژ هدایت اعمال شده U ، پهنای ناحیه ولتاژی W ، فاصله جدایی بین دو ناحیه ولتاژی D و تعداد کل سدها N مشخص می شود.

در شکلهای ۲-الف وب، احتمال عبور نسبت به زاویه فرودی الکترونها به ترتیب در نبود و حضور مغناطش در حالتی رسم شده است که تعداد کل سدها S = N است. همان طور که در شکل ۱-الف دیده می شود برای مقادیر مختلفی از ولتاژ هدایت در زاویه فرودی عمودی $(\beta = 0)$ ، عبورالکترونها کامل است (T = 1) و بنابراین اثر تونلزنی کلین را تأیید می کند [۲۴،۲۳]. با

انسكادالزيرا



توجه به شکل ۱-ب، وقتی میدان مغناطیسی در جهت z است، برای الکترونهای فرودی عمودی (β = 0) عبور کامل وجود ندارد که این رفتار، نقش اثر همسایگی در کم شدن شدت عبور برای الکترونهای فرودی عمودی را تأیید می کند.



شکل ۲ احتمال عبور T برحسب زاویه فرودی β را با مقدار مغناطش الف) $\Delta = 0 = 0$ و ب) $\Delta = 40 \ meV$ در زاویه E = 0 نشان می دهد که برای ولتاژهای متفاوت رسم شده است. پارامترهای دیگر برابر است با: E = 0 $D = W = 2 \ n \ m$ ، 250 meV.



شکل ۳ احتمال عبور T بر حسب زاویه فرودی β با زاویه های مختلف مغناطش را نشان می دهد که برای مقادیر W = 3 nm (الف) D = W = 2 nm (الف) D = W = 2 nm (الف) E = 250 meV و $\Delta = 40 meV$, N = 3.





نتایج به دست آمده از این مطالعه با نتایج تجربی و نظری که از پیش در این زمینه در اختیار است، همخوانی دارد [۱۶،۱۴، ۱۸ و ۲۶]. همچنین با توجه به هر دو شکل می توان نتیجه گرفت که نمودار عبور نسبت به زاویه (β = θ) متقارن است و تعداد قلّههای عبور با افزایش ولتاژ هدایت اعمال شده U، کاهش می یابد.



شکل ۴ احتمال عبور T برحسب مؤلفه بردار موج k_y را نشان میدهد که برای ولتاژهای مختلف با تعداد کل سدهای D = . مختلف الف) N=3، بN=5، جN=3 و N=10. رسم شده است. پارامترهای دیگر برابر است با:D = . مختلف الف) $\Delta = 30 \ meV$ ($W = 2 \ n \ m$



برای بررسی آثار ولتاژ هدایت روی الکترونهای عبوری، در شکلهای ۴- الف، ب، پ و ت، احتمال عبور برحسب مؤلفه بردار موج k_y و برای مقادیر مختلفی از N رسم شده است. با توجه به شکلها، مکان و شدت قلّههای تشدیدی به مقادیر ولتاژ هدایت و تعداد کل سدها بستگی دارد به صورتی که با افزایش N، تعداد قلّههای عبور افزایش مییابد. برای مثال از مقایسه بین دو شکل ۴-الف و ۴- ت مشخص است برای هنگامی که در سطح عایق توپولوزیک ۱۰ سد مغناطیسی وجود دارد، تعداد قلّههای عبور بیشتر از حالت ۳ سدی است. همچنین با افزایش ولتاژ هدایت احتمال عبور کاهش مییابد به صورتی که مقدار آن برای M = 400 meV مابیش برابر صفر است (شکل ۴- ت).



D
eq W مستخل B برحسب تابعی از انرژی ورودی E در حضور و نبود آثار وارپینگ با مقادیر مختلفی از W
eq 0 و M و Q و Q و با زاویه مغناطش (الف) $\theta = \phi = 0$ و (ب) $\theta = \frac{\pi}{2}, \phi = 0$ رسم شده است. پارامترهای دیگر برابر است با: $\Delta = 50 \ meV$ و N = 3 , $U = 200 \ meV$

رسانندگی G بر حسب انرژی با مقادیر مختلفی از D و W و با مغناطش های موازی در امتداد z و x به ترتیب در شکل های ۵- الف و ب نشان داده شده است. در طیف رسانندگی چندین قلّه تشدیدی دیده می شود که صرفنظر از جهت مغناطش، موقعیت آن ها همزمان با تغییرات D و W جابجا می شود. هنگامی که مغناطش در جهت z باشد $(\Theta = 0, \phi = 0)$ ، رسانندگی اطراف E = U





کمابیش به صفر می رسد و با افزایش D و W ، یک شکاف نواری در طیف رسانندگی باز می شود. این رفتار تأیید کننده شکست تقارن وارون زمان است که ناشی از مؤلفه عمودی **m** در نواحی ولتاژی است. در مقابل اگر مغناطش در جهت x باشد $(0 = \frac{\pi}{2}, \varphi = \theta)$ ، برای طیف رسانندگی شکاف نواری باز نمی شود. کمترین مقدار رسانندگی بزرگ تر از 1g₀ / 0 است و تأیید می کند که به دلیل تقارن وارونی زمان، سامانه در همهٔ انرژی های الکترون سطحی برای مثال $U \ge B$ و این است. و میدان تبادلی، بندون شدان وارون زمانی قابل تنظیم است و با جهت مغناطش، مدایت و میدان تبادلی، بدون شکست تقارن وارون زمانی قابل تنظیم است و با جهت مغناطش، جریان بار الکترونی روی سطح عایق توپولوژیکی چند سدی قابل هدایت است. همچنین برای بررسی آثار وارپینگ در ترابرد الکترونی، رسانندگی را بر حسب انرژی فرودی در حضور و نبود جمله وارپینگ رسم شده است. رسانندگی در انرژی های کمتر با شدت وارپینگ نوایش می کند. در انرژی های بالاتر نسبت به نقطه دیراک، رسانندگی در حالت وارپینگ افزایش می باد و همانطور که از شکل ها انتظار داریم، ناشی از شکل برف دانه ی پربند با انرژی یکسان است [۲۰].



شکل ۶ رسانندگی G برحسب تابعی از انرژی ورودی E را برای مقادیر مختلفی از مقدار Δ نشان میدهد که برای N=3 (الف)

```
U=0 و \phi=0، W = d = 2 nm (ب است با: است. پارامترهای دیگر برابر است با: N = 6 (\phi و N = 6 (\phi). 200 meV
```





شکل ۶-الف و ب، رسانندگی G برحسب تابعی از انرژی ورودی E را برای مقادیر مختلفی از مقدار Δ نشان می دهد که به ترتیب برای S = N = 3 و $\delta = N$ رسم شده است. همان طور که در شکل ها مشاهده می شود، رسانندگی با افزایش میدان تبادلی و تعداد سدها، کاهش یافته است که این رفتار و اثر میدان مغناطیسی خارجی در اتصالات گرافن p - n - p مشاهده شده است [۲۵]. برای مثال در حالت $\delta = 0$ سانندگی وجود دارد، از این رو، اثر همسایگی مغناطیسی در سامانه سبب کاهش رسانندگی می شود.

۴. نتیجه گیری

در این مقاله ویژگیهای ترابرد الکتریکی در سطح یک عایق توپولوژیک سه بعدی مانند Bi₂Te₃ و در حضور سدهای الکتریکی و مغناطیسی بررسی شده است که قابل تعمیم به شکل یک ابر شبکهٔ مغناطیسی است. ابتدا هامیلتونی سامانه با توجه به شرایط و ویژگیهای تعریف شده نوشته می شود. با استفاده از ویژه توابع، ویژه مقادیر و شرایط مرزی حاکم بر ساختار و با روش ماتریس انتقال، احتمال عبور، بازتاب و همچنین رسانایی بر حسب پارامترهای مختلف فیزیکی محاسبه شده است. محاسبات تحلیلی و نتایج عددی بدست آمده در ترابرد کوانتومی بیانگر این است که احتمال عبور و رسانندگی با ولتاژ هدایت، زاویه فرودی الکترونها، تعداد سدها و شدت میدان تبادلی قابل تنظیم و هدایت است. ولتاژ هدایت، زاویه فرودی الکترونها، تعداد سدها و شدت میدان تبادلی قابل تنظیم اعیق توپولوژیک تولید کند. حالتهای تشدیدی به تعداد سدها بستگی زیادی دارد و رسانایی با افزایش تعداد سدها و همچنین میدان تبادلی، کاهش می یابد. در حالتی که مغناطش در امتداد محور X است، تقارن وارون زمانی شکسته نمی شود و سامانه برای همه انرژیهای الکترون سطحی، رسانا

۵. تقدیر و تشکر

نویسنده لازم میداند مراتب امتنان و قدردانی خود از اساتید بزرگوار جناب آقای دکتر علیرضا صفارزاده و جناب آقای دکتر امیر عباس صبوری دودران را صمیمانه ابراز نماید.





- [1] Hasan M.Z., Kane C.L., Colloquim: Topological Insulators, Reviews of Modern Physics, 82, 3045-3067, 2010.
- [2] Qi X. L., Zhange S.C., Topological insulator and superconductors, Reviews of Modern Physics, 83, 1057-1110, 2011.
- [3] Ando Y., Topological Insulator Materials, Journal of the Physical Society of Japan, 82, 102001-32, 2013.
- [4] Wang H.Y., Chen X.W., Zhou X.Y., Zhang L.B., and Zhou G.H., Electronic structure and transport on the surface of topological insulator attached to an electromagnetic superlattice, Phys. B, 407, 3664-3670, 2012.
- [5] Zhang Y., Zhai F., Tunneling magnetoresistance on the surface of a topological insulator with periodic magnetic modulations, Applied Physics Letters, 96, 172109-3, 2010.
- [6] Song J.T., Li Y.X., and Sun Q.F., Transport through quantum wells and superlattice on topological insulator surfaces, Journal of Physics: Condensed Matte, 26, 185007, 2014.
- [7] Vali M., Dideban D., and Moezi N., Quantum well resonant tunneling FET based on topological insulator, Super. Micro, 100, 1256-1262, 2016.
- [8] Zhang K. H., Wang Z. C., Zheng Q. R., and Su G., Gate-Voltage controlled electronic transport through a ferromagnet/normal/ferromagnet junction on the surface of a topological insulator, Physical Review B, 86, 174416-7, 2012.
- [9] Chen Y. L., Analytis J. G., Chu J.-H., Liu Z. K., Mo S.-K., Qi X. L., Zhang H. J., Lu D. H., Dai X., Fang Z., Zhang S. C., Fisher I. R., Hussain Z., and Shen Z. X., Experimental Realization of a Tree-Dimensional Topological Insulator Bi₂Te₃, Science, 325, 178-259, 2009.
- [10] Fu L., Hexagonal Warping Effects in Surface States of the Topological Insulator, Physical Review Letters, 103, 266801-4, 2009.
- [11] Nomura M., Souma S., Takayama A., Sato T., Takahashi T., Eto K., Segawa K., and Ando Y., Relationship between Fermi surface waping and out-of-plane spin polarization in topological insulators: A view from spin-and angle-resolved photoemission, Physical Review B, 89, 045134, 2014.
- [12] Wang C. M., Yu F. J., Effects of hexagonal warping on surface transport in topological insulators, Physical Review B, 84, 155440, 2011.
- [13] Li Z., Carbotte J. P., Hexagonal warping on optical conductivity of surface states in Topological insulator Bi₂Te₃, Physical Review B, 87, 155416, 2013.
- [14] An J., Ting C. S., Surface state scattering from a step defect in the topological insulator Bi₂Te₃, Physical Review B, 86, 165313, 2012.
- [15] Li H., Shao J. M., Zhang H. B., Yao D. X., and Yang G. W., Resonant tunneling in a topological insulator supperlattice, Journal of Applied Physics, 114, 093703-6, 2013.
- [16] Akzyanov R. S., Rakhmanov A. L., Surface charge conductivity of a topological insulator in a magnetic field: The effect of hexagonal warping, Physical Review B, 97, 075421, 2018.
- [17] Fu Z. G., Zhang P., Chen M., Wang Z., Zheng F. W., and Lin H. Q., Anisotropic Fabry-Perot resonant states confined within nano-steps on the toplological insulator surface, Scientific Reports, 4, 5544, 2014.
- [18] Siu Z. B., Jalil M. B. A., and Tan S. G., Topological state transport in topological insulators under the influence of hexagonal warping and exchange coupling to inplane magnetizations, Scientific Reports, 4, 5062-7, 2014.
- [19] Yu, Z. M., Ma, D. S., Pan, H., Yao, Y., Double reflection and tunneling resonance in a topological insulator: Towards the quantification of warping strength by transport, Physical Review B, 96, 125152, 2017.





- [20] Arabikhah M., Saffarzadeh A., Surface state transport in double-gated and magnetized topological insulators with hexagonal warping effects, Journal of Physics: Condensed Matter, 31, 445001-8, 2019.
- [21] Dehnavi H., Masoudi A.A., Saadat M., Ghadiri H., and Saffarzadeh A., Electron scattering in a superlattice of line defects on the surface of topological insulator, Journal of Physics: Condensed Matter, 32, 415002-10, 2020.
- [22] Saffarzadeh A., Bahar M., and Banihasan M., Spin-dependent resonant tunneling in ZnSe/ZnMnSe heterostructure, Phys. E, 27, 462, 2005.
- [23] Katsnelson M. I., Novoselov K. S., and Geim A. K., Chiral tunneling and the Klein paradox in graphene, <u>Nature. Physics</u>, 2, 620-625, 2006.
- [24] Klein O., The reflection of electrons at a potential jump according to Dirac's relativistic dynamics, Phys. Z, 53, 157, 1929.
- [25] Li Y., Wan Q., Peng Y., Wang G., Qian Z., Zhou G., and Jalil M. B. A., The effect of magnetic field on chiral transmission in p-n-p graphene junctions, Scientific Reports, 5, 18458-10, 2015.
- [26] Stephen G.M., Vail O.A., Lu J., Beck W.A., Taylor P.J., and Friedman A.L., Weak Antilocalization and Anisotropic Magnetoresistance as a Probe of Surface States in Topological Bi₂Te_xSe_{3-x} Thin Films, Scientific Reports, **10**, 4845-7 ,2020.



This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license) (<u>http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/</u>).



